



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ВЕСЕЛКИНА
Имя	ВЛАДА
Отчество	ДЕНИСОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Тема I.

Задача 1.

1-Г; 2-В; 3-Б; 4-Д; 5-А

Задача 2.

Инструментальный

Задача 3.

Телефон

Задача 4.

Прогноз в 2023 г.: 2, 3, 4, 7

Действительно случилось, но раньше: 1, 8, 10

Вывод: 5, 6, 9

Задача 5

	Тип индикатора	Характеристика	Пример
А	9	10	11
В	4	5	15
С	14	2	12



Задание 6.

1) классификация по общественно-политическому статусу

2) 42513

3) Уровень организации общества и преобладающие
тип хозяйства.



Тема II Культурология

В представленных фрагментах работы Т. Беккера описывается взаимодействие государства и искусства. В моем понимании проблема данной работы заключается в оценке влияния государства на искусство.

1. В своей работе Т. Беккер говорит о том, что государство действует в пользу развития искусства, издавая различные законы. Эти законы могут как и ограничивать "производство некоторых видов произведений искусства", например, в во времена правления Императрицы I была ~~устроена~~ установлена цензура и многие из произведений, в которых поддерживались демократы, не были изданы, а их авторы ~~были~~ отправлены в ссылки. Но в то же время эти законы могут и поддерживать художников, например, признавать произведение культурным наследием страны, оно попадает под защиту ~~гос-ва~~ гос-ва. Государство также использует искусство для того, чтобы мобилизовать граждан ради какой-



каждо свое. Например, "значимый плакат" и мы уже возвращаем
в ряды красной армии?" призывая зрителей вставать на
защиту своей родины во время Великой Отечественной войны.
И еще с помощью искусства можно насаждать и поддерживать
привычки и образы людей, так в СССР печатались
большими тиражами репродукции картин Репина, на
которых были изображены сражающиеся, падающие,
бежащие, и выполняющие общественно-калужную работу люди.
Но в свою очередь и искусство может влиять на
поведение, ведь если создаются революционные произведения,
то государству необходимо принимать меры, для
того чтобы не допустить восстания, например, проводить
реформы.

2. Кроме государства в производстве искусства участвуют
непосредственно художники, писатели, творцы, но суть
вопроса ~~ка~~ какова, подразумевает под собой структуру.





Поэтому я отвечаю, что в производстве искусства также участвуют бизнесмены. При этом я выделяю внутри бизнеса две категории людей, одни способны только оценивать, а другие способны поддерживать. Простые бизнесмены могут принимать или не принимать искусство, от них зависит разве что масштабность предлагаемого призывания творца. В то время как деловитые способны влиять на развитие искусства. Так, например, Медичи ценили красоту Возрождения и поддерживали "задавали моду" на тех художников, которых отесали в музеях. В музеем Малевича, собравшим у себя творцов различных направлений, давал им возможность баллотироваться в жюри и члены, что конечно влияло на то, что они создавали.

3. После "снятия политики и эстетики" влияет на то, что вообще можно считать искусством? Я понимаю так:





произведение, которое с большей вероятностью будет признано "искусством" должно быть эстетически красивым и качественно соответствовать обстановке. Также, произведение может быть очень политически осмысленно и поддерживать ту или иную точку зрения, например, выставка сурреалистов, которые как бы "блуждали" интересом всегда за "блуждением" в жизни были не очень понятны, поэтому сразу их произведения "искусством" не признали. Или же в обратной ситуации, произведение может быть очень эстетически, но если оно не поддерживает власть, его не признают "искусством". Например, роман Е. Замятина "Мы", он чудесно написан, но из-за критики репрессия, он был запрещен в СССР. А вот, к примеру, картины Р. Ренникова ("Мать Фрейда" например) и эстетически красивы, и



политически соответствующее издание, поэтому такие
мнения не в СССР "искусства".

И я думаю, что нельзя говорить о том, что
распределения Т.Беккера потеряли актуальность.

В современном мире государство все еще контролирует
искусство, пусть и в меньшей степени. Т.Беккер ука-
зал, что в искусстве ^{различные} государства могут требовать
произведения намеренные расовые многообразия. Такая же
ситуация мы наблюдаем в современном кинематографе.
В уюде современной повести Писаюка в нем
француз Дюссей является американкой, что ^{очень} ~~офто~~
сильно расходится с оригиналом. Также государство
может влиять на самих творцов, например,
Бывшая из индустрии, тем самым ограничивая
их возможность выступать.

В заключение необходимо сказать, что влияние





государства на искусство нельзя охарактеризовать
однозначно. Нельзя сказать что оно только негативное,
поскольку государство может и поддерживать творцов,
давая гос. заказы или оригинально лицензиявая произведения
на высоком уровне. Но в то же время нельзя забывать,
о том, что государство имеет власть, а значит
способно ограничивать творцов, тем самым влияя
на развитие искусства.

